



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Kladně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 8. září 2016 samosoudkyní
JUDr. Jitkou Hauptmanovou,

takto:

obžalovaný

[celé jméno obviněného],

[datum narození] v [obec], okr. [obec], údržbář f. [jméno] [příjmení], [obec], okr. [obec], bytem
[adresa obviněného], t. č. [adresa obviněného], okr. [obec],

je vinen, že

dne 8.7.2016 v 20:35 hod. v obci [obec], okr. [obec], řídil na pozemní komunikaci ve směru na obec Poštovice osobní automobil tovární značky Citroen XSARA N2RHYF, r.z. [anonymizováno], ačkoliv věděl, že mu byl rozsudkem Okresního soudu v Lounech ze dne 30.11.2011, č.j. 3T 134/2010-48, který nabyl právní moci dne 30.11.2011, mimo jiné uložen trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu v trvání tří let, s jehož výkonem bylo započato dne 13.7.2015,

tedy mařil výkon rozhodnutí soudu tím, že vykonával činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána,

čímž spáchal

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku

a odsuzuje se

podle § 337 odst. 1 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 10 /deseti/ měsíců.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se mu výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 3 /tří/ roků.

Odůvodnění:

Po provedeném hlavním líčení vzal soud za prokázaný skutkový děj tak, jak byl zjištěn a popsán ve výroku tohoto rozhodnutí.

Obžalovaný se ke shora uvedenému skutkovému ději v plném rozsahu doznal. Uvedl, že skutečně automobil řídil, neboť chtěl vyhovět svým příbuzným, kteří jeli navštívit své dítě, které je v pěstounské péči a zůstali v místě bez možnosti, jak se dostat domů a bez peněz. Uvedl, že si byl vědom toho, že má zakázáno řídit motorová vozidla, auto si tehdy musel půjčit od známého, který ale řídit nemohl, protože předtím požil alkoholické nápoje.

Kromě svého doznání je obžalovaný ze svého jednání usvědčován i listinnými důkazy, ze kterých je zřejmé, že obžalovaný řídil motorové vozidlo a byl zadržen policií při jeho řízení. Z rozhodnutí Okresního soudu v Lounech ve výroku citovaného vyplývá uložený trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu a z výpisu evidenční karty řidiče vyplývá, že s výkonem uloženého trestu zákazu činnosti bylo započato 13.7.2015.

Na základě provedeného dokazování bylo zcela jednoznačně zjištěno, že se obžalovaný dopustil shora popsané trestné činnosti. Obžalovaný řídil motorové vozidlo v době, kdy vykonával uložený trest zákazu takové činnosti. Svým jednáním roto naplnil znaky skutkové podstaty přečinu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku.

Při úvaze o trestu přihlédl soud k doznání obžalovaného, k jeho projevené lítosti nad spáchaným skutkem i k tomu, že jeho počínání nemělo žádné závažné následky. Soud nepřehlédl ale ani skutečnost, že obžalovaný se této trestné činnosti dopustil ve zkušební době předchozího odsouzení, ke kterému došlo u Okresního soudu v Chomutově pod sp. zn. 4T 16/2016 ze dne 8.2.2016 pro stejný druh trestné činnosti. Přesto má soud za to, že lze tentokrát ještě uložit obžalovanému trest podmíněně odložený, a to ještě v dolní polovině trestní sazby.

Výkon tohoto trestu byl obžalovanému podmíněně odložen, zkušební doba byla ale stanovena již nad polovinou zákonné sazby, a to právě s přihlédnutím ke shora uvedeným přitěžujícím okolnostem. Trest zákazu činnosti nepovažuje v tomto případě soud za vhodný ukládat, neboť obžalovanému byl tento druh trestu uložen předchozími odsouzeními, a to v délce postupně šesti roků a tyto tresty dosud nejsou vykonány.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu. Odvolání musí být ve lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, které výroky rozhodnutí jsou odvoláním napadány a jaké vady jsou rozsudku či řízení, které mu předcházelo, vytýkány. Nebude-li odvolání odůvodněno bude odmítnuto. Odvolání nemohou podat ti, kdož se ho výslovně vzdali.

Kladno 8. září 2016

JUDr. Jitka Hauptmanová
soudkyně